
Aika 27.08.2024, klo 18:30 - 20:48

Paikka Kunnanvirasto, Lindinkuja 1

Käsitellyt asiat

- § 67 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 68 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 69 **Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine arviointikertomus 2023**
- § 70 **Osavuosisraportointi 1-6/2024**
- § 71 **Lähetekeskustelu rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarviosta 2025**
- § 72 **Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi vesihuoltolain muuttamisesta**
- § 73 **Lausunto vesiliikenteen rajoittamisesta Iso Arajärvellä**
- § 74 **Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta 2.4.2024 § 31 päätöstä koskevaan valitukseen**
- § 75 **Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle päätöksestä 02.04.2024 § 32**
- § 76 **Poikkeaminen (MRL 171 §) kiinteistö 922-416-1-101 / Liisanmoisio**
- § 77 **Poikkeaminen (MRL 171 §) kiinteistö 922-413-4-113 / tontti 1/211**
- § 78 **Suunnittelutarveratkaisu, kiinteistö 922-410-1-72 / Pelto-Varpe**
- § 79 **Suunnittelutarveratkaisu, kiinteistö 922-408-5-1 / Vilhelmiemi**
- § 80 **Uhkasakon tuomitseminen, kiinteistö 922-418-1-26 / Rauhamäki**
- § 81 **Aloite rantaosayleiskaavan uudistamiseksi**
- § 82 **Tiedoksi merkittävät asiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Aura Elliott, puheenjohtaja
Mikko Ala-Orvola, 1. varapuheenjohtaja
Virpi Eskola
Laura Kekäläinen
Tommi Mertimo
Harri Pitkämäki
Emma Selin

Muut saapuvilla olleet

Olli Seppälä, rakennustarkastaja
Suvi Kärmeniemi, ympäristötarkastaja
Tarja Kujanpää, palvelusihteeri, sihteeri
Kristiina Pispala, khal puheenjohtaja
Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö § 69-71

Allekirjoitukset

Aura Elliott
Puheenjohtaja

Tarja Kujanpää
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Tommi Mertimo
Pöytäkirjantarkastaja

Emma Selin
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon 02.09.2024

§ 67**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokouskutsu on lähetetty rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenille ja julkaistu kunnan verkkosivuille 21.08.2024, lisäksi saapuvilla on enemmän kuin puolet lautakunnan jäsenistä.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Todettiin kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 68**Pöytäkirjan tarkastus**

Valitaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka ovat seuraavana vuorossa.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Tommi Mertimo ja Emma Selin.

Päätös

Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Tommi Mertimo ja Emma Selin.

§ 69**Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine arviointikertomus 2023**

VESDno-2024-169

Valmistelija / lisätiedot:

Roope Kyrkkö

roope.kyrkko@vesilahti.fi

tekninen palvelupäällikkö

Liitteet

1 Vesilahden arviointikertomus 2023

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunta antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä. Kunnanvaltuusto on kokouksessaan KVAL §28 / 17.06.2024 käsitellyt tarkastuslautakunnan laatiman arviointikertomuksen vuodelta 2023 ja lähettänyt sen edelleen kunnanhallituksen ja muiden toimielinten käsiteltäväksi.

Tarkastuslautakunta on arviointikertomuksessaan nostanut rakennus- ja ympäristölautakunnan osalta seuraavat huomiot:

Ympäristönsuojelun vastuualueelle oli asetettu yksi yksittäinen toimenpide ja yksi yhteinen toimenpide, jonka vastuualueiksi oli määritelty rakennusvalvonta ja ympäristönsuojelu:

- Vesilahden kunta ottaa käyttöön ilmastokumppanuusmallin ja ekotukitoiminnan.
 - Ekotukitoiminta on käynnistynyt Vesilahden kunnassa. Toimintaan haetaan eri toimialoilta ekotukihenkilöitä, jotka kehittäisivät työyksiköiden toimintaa yhdessä sovittujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Ilmastokumppanuusmallista pyritään viestimään paikallisille yrityksille tulevana vuosina.
- Kuntalaisten ympäristöosaamisen kasvattaminen ja kestävän kehityksen tietoisuuden lisääminen rakentamisessa. Kirjastolle ja torien yhteyteen järjestetään kuntalaisille suunnattuja ympäristöosaamiseen ja kestävään kehitykseen liittyviä info tilaisuuksia.
 - Toimenpiteen toteutumista kuvataan rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun osallistumisena Kirkonkylän toripäivään elokuussa. Ympäristönsuojelu on myös järjestänyt kuntalaisille avoimen kestävän kehityksen saunaillan lammasniemessä.

Tarkastuslautakunnan johtopäätös ja suositus:

Tarkastuslautakunta kiinnitti jo vuoden 2022 arviointikertomuksella huomion tavoitteiden asetantaan ja tavoitteista raportointiin, jonka takia tavoitteiden toteutumisen arviointi oli haastavaa tilinpäätöksen perusteella. Uuden strategian myötä talousarviossa ei ollut asetettu selkeitä kehittämiskohteita ja toiminnallisia tavoitteita muille kuin tarkastuslautakunnalle. Tästä johtuen lautakunta kohtainen tavoitteiden toteutumiseen liittyvä arviointi oli erityisen haastavaa. Talousarviossa oli

asetettu useita tavoitetilan saavuttamiseen liittyviä strategisia mittareita, jotka ovat sinänsä selkeitä ja helposti mitattavissa, mutta tavoitteiden asettamisen yhteydessä ei ollut määritelty vastuutahoa, jolle tavoite oli asetettu. Tilinpäätöksen tietojen perusteella lukijalle jää epäselväksi, mikä taho kuntaorganisaatiosta on vastuussa tavoitteen toteutumisesta. Tarkastuslautakunta huomauttaa edelleen selkeiden ja mitattavissa olevien tavoitteiden asettamisesta ja mitattavuudesta. Tavoitteiden asettamisen ja mittaamisen, sekä tavoitteiden saavuttamisen raportoinnin lähtökohta on se, että valtuusto saa mittaamisen tuloksista tietoa päätöksenteon tueksi ja tilinpäätöksen lukija voi muodostaa käsityksen kunnan hallinnon toimivuudesta ja resurssien käytöstä.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee arviointikertomuksen tietoonsa ja kiinnittää jatkossa enemmän huomiota tavoitteiden mitattavuuteen.

Kokouskäsittely

Annettiin tekniselle palvelupäällikölle Roope Kyrkölle läsnäolo- ja puheoikeus tämän pykälän ajaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 70**Osavuosisraportointi 1-6/2024**

VESDno-2024-180

Valmistelija / lisätiedot:

Roope Kyrkkö

roope.kyrkko@vesilahti.fi

tekninen palvelupäällikkö

Liitteet

1 Osavuosisraportti 1-6 /2024 Rakennus- ja ympäristölautakunta

Vesilahden kunnan hallintosäännön 7. luvun 2 §:n mukaan toimielimet seuraavat talousarvion toteutumista säännöllisesti.

Vesilahden kunnanhallituksen 22.1.2024 §5 hyväksymän vuoden 2024 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan aikaväliltä tammi-kesäkuu raportoidaan kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle talouden euromääräinen ja toiminnallinen toteutuminen. Seurantaraporteissa on arvioitava toiminnallisten tavoitteiden ja määrärahojen toteutuminen raportointiajankohtaan mennessä. Lisäksi on esitettävä arvio loppuvuoden osalta tavoitteiden saavuttamisesta, määrärahojen toteutumisesta ja esitettävä, mihin toimenpiteisiin on ryhdytty mahdollisten määrärahaylitysten estämiseksi. Osavuosisraportoinnissa esitetään myös investointien toteuma. Aikavälin toteuman ja muun käytettävissä olevan tiedon perusteella laaditaan ennakkoarvio koko vuoden toteumasta. Seurantaraportit tulee käsitellä myös lautakunnissa.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristö lautakunta päättää hyväksyä omalta osaltaan osavuosisraportin 1-6/2024 ja lähettää se edelleen kunnanhallitukselle.

Kokouskäsitely

Annettiin tekniselle palvelupäällikölle Roope Kyrkölle läsnäolo- ja puheoikeus tämän pykälän ajaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus, § 120,03.06.2024

Kunnanhallitus, § 154,12.08.2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 71, 27.08.2024

§ 71

Lähetekeskustelu rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarviosta 2025

VESDno-2024-227

Kunnanhallitus, 03.06.2024, § 120

Valmistelijat / lisätiedot:

Merja Vihtialä

merja.vihtiala@vesilahti.fi

vs. hallintojohtaja

Kuntalain 110 § mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja veloitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi. Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen.

Liitteenä on päivitetty ennakoarvio kunnan vuoden 2024 talouden toteumasta sekä ennakoarvion ja muiden käytettävissä olevien tietojen perusteella laskettu arvio vuoden 2025 talousarvion luvuista.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Latvala, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus käy talousarvion lähetekeskustelun ja käynnistää talousarvion valmistelun.

Päätös

Kunnanhallitus käy talousarvion lähetekeskustelun ja käynnistää talousarvion valmistelun sekä ohjeistaa viranhaltijoita talousarvion laadinnassa niin, että talous on taloussuunnitelmavuosien 2025-2027 aikana tasapainossa.

Kunnanhallitus, 12.08.2024, § 154

Valmistelijat / lisätiedot:

Merja Vihtialä

merja.vihtiala@vesilahti.fi

vs. hallintojohtaja

Kuntalain (2015/410) 110 §:n mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja veloitteet. Talousarvion hyväksymisen

yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnitelmakausi). Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi. Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen.

Julkinen talous on kokenut viime vuosina merkittäviä muutoksia johtuen mm. koronasta, Ukrainan sodasta sekä SOTE- ja TE-uudistuksista. Myös Vesilahden kunnan talouteen liittyy useita epävarmuustekijöitä, joiden vuoksi vuosien 2025-2027 taloussuunnittelu on haastavaa. Rahoituspohjan heikentyminen ja kustannusten nousu ovat johtaneet siihen, että kunnan talouden näkymä lähivuosina on alijäämäinen. Vuosina 2025-2027 vaaditaan siis tasapainotustoimenpiteitä, jotta talous saadaan ylijäämäiseksi suunnitelmakauden aikana.

Vuodelle 2025 laaditun talousarviokehityksen toimintakate on -14 159 504 euroa, mikä on 1 054 483 euroa alempi kuin vuoden 2024 talousarvion toimintakate. Vuoden 2024 talousarvioon nähden talousarviokehitykseen on lisätty toimintatuottoja, jotka perustuvat pääasiassa tonttien myyntiin ja vuokraukseen. Vuoden 2024 toteuma-arvion mukaiseen henkilöstökustannusten tasoon on varattu 2,5 prosentin korotus vuodelle 2025. Korotus on arvio, koska työehtosopimus on katkolla eikä vuoden 2025 yleiskorotuksen taso ole selvillä. Korotettuihin henkilöstökustannuksiin on arvioitu laskua 150 000 euroa perustuen määräaikaisten työsuhteiden loppumisiin ja tehtävien uudelleen järjestelyihin. Muihin kustannuksiin ei ole varattu prosentuaalista korotusta. Toimintakuluja kasvattaa kuitenkin te-palveluiden siirtyminen kuntien vastuulle vuoden 2025 alusta sekä kuntien rahoitusvastuun kasvaminen työttömyysetuuksista. Te-uudistuksen aiheuttamiin kustannuksiin on varattu talousarviokehityksessä 650 000 euroa. Toimintakulujen lisäyksenä on huomioitu joukkoliikenteen, ympäristöterveydenhuollon ja työterveyshuollon kustannukset, joissa jo vuoden 2024 kustannustaso on korkeampi kuin vuoden 2024 talousarviota laadittaessa on talousarvioon huomioitu.

Talousarviokehityksen verotulot perustuvat vuoden 2024 veroprosentteihin. Verotulojen arvioinnissa on käytetty toukokuussa 2024 julkaistua veroennustekehikkoa ja verotulojen määrässä on huomioitu kunnan väestönkasvutavoite. Valtionosuudet perustuvat Kuntaliiton elokuussa 2024 julkaisemaan ennakkotietoon. Kunnan rahoitustuottojen ja -kulujen määrä tarkentuu investointisuunnittelun edetessä ja tulevan lainannostotarpeen tarkentuessa. Poistojen määrä tarkentuu investointisuunnittelun edetessä.

Talousarviokehityksessä on esitetty tarkastuslautakunnan, hallintopalveluiden, opetus- ja varhaiskasvatuspalveluiden, vapaa-ajan palveluiden, teknisten palveluiden, rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun sekä vesi- ja viemärlaitoksen ulkoiset toimintatuotot ja ulkoiset toimintakulut. Talousarviokehityksessä sitovaa on ulkoisten toimintatuottojen ja -kulujen erotus eli toimintakate.

Talousarviokehityksen mukainen tilikauden 2025 alijäämä on -808 356 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Latvala, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus antaa vuoden 2025 talousarvion laadintaa varten talousarviokehityksen, jonka mukaiset ulkoiset toimintakatteet ovat:

Tarkastuslautakunta	-19 307 euroa
---------------------	---------------

Hallintopalvelut	-2 782 701 euroa
Opetus- ja varhaiskasvatuspalvelut	-8 777 765 euroa
Vapaa-ajan palvelut	-556 166 euroa
Tekniset palvelut	-1 933 857 euroa
Rakennusvalvonta ja ympäristönsuojelu	-317 407 euroa
Vesi- ja viemärilaitos	227 699 euroa

Kokouskäsitely

Kunnanjohtaja muutti päätösesitystään kokouksen aikana.

Muutettu päätösesitys oli: Kunnanhallitus päättää, että talousarviokehys 2025 tulee laatia siten, että talousarvion 2025 alijäämä on enintään -700 000 euroa.

Päätös

Kunnanhallitus päättää, että talousarviokehys 2025 tulee laatia siten, että talousarvion 2025 alijäämä on enintään -700 000 euroa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 27.08.2024, § 71

Valmistelija / lisätiedot:

Roope Kyrkkö

roope.kyrkko@vesilahti.fi

tekninen palvelupäällikkö

Kuntastrategia on kunnanvaltuuston hyväksymä strategia, josta kunnan kaikki keskeisin päätöksenteko, suunnittelu ja kehittäminen johdetaan. Kuntalain 37 § mukaisesti kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Vesilahden kuntastrategia on hyväksytty kunnanvaltuustossa 23.5.2022 § 24 ja se sisältää tavoitetilojen lisäksi strategisia hankkeita eli toimenpiteitä, joilla kohti tavoitteita edetään. Vesilahden kunnan talousarviossa on mittarit strategian tavoitteiden seurantaan sekä tarkemmat kuvaukset toimenpiteistä.

Kuntastrategian laatimisen jälkeen on tapahtunut monia Vesilahden kunnan toimintaan liittyvää muutosta (mm. rakennus- ja korkomarkkinoiden muutos sekä hallituskauden vaihtuminen), jotka ovat huomioitava strategian toimeenpanossa ja talousarvion laadinnassa. Oleellista on tunnistaa toimintaympäristön muutokset sekä kunnan voimavarat ja vahvuudet kohdistuen resurssit ja strategiset toimenpiteet seikkoihin, jotka parhaiten edistävät vesilahtelaisten hyvinvointia ja kunnan elinvoimaisuutta.

Kunnanhallitus on kokouksessaan 12.8.2024 § 154 antanut talousarviokehysten. Päätöksen mukaisesti talousarvio tulee laatia siten, että vuoden 2025 alijäämä on enintään -700 000 euroa. Talouspalveluiden laatiman päivitetyn kehyksen mukaisesti rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun toimintatuotot pysyisivät ennallaan ja toimintakulut olisivat -388 801 euroa (TA2024 -415 989 euroa).

Toimielinten tulee ohjeistaa viranhaltijoita talousarvioesityksen valmisteluun.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta käy lähetekeskustelun talousarvioon 2025 liittyen sekä ohjeistaa viranhaltijoita jatkamaan valmistelua esitettyjen havaintojen ja toimintaympäristön muutosten pohjalta.

Kokouskäsitely

Annettiin tekniselle palvelupäällikölle Roope Kyrkölle läsnäolo- ja puheoikeus tämän pykälän ajaksi.

Päätös

Lautakunta kävi lähetekeskustelun.

§ 72**Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi vesihuoltolain muuttamisesta**

VESDno-2024-304

Valmistelija / lisätiedot:

Suvi Kärmeniemi

suvi.karmeniemi@vesilahti.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Hallituksen esitysluonnos vesihuoltolain muuttamisesta
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 2 Kuntaliiton eriävä mielipide ja lausuma
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 3 Lakityöryhmän mietintö
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 4 Lausuntopyyntö, VHL

Maa- ja metsätalousministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi vesihuoltolain muuttamisesta.

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi vesihuoltolakia. Esityksellä toimeenpannaan Petteri Orpon hallitusohjelman kirjausta, jonka mukaan vesihuollon toiminta turvataan ja vesivarat pidetään kansallisissa käsissä. Esityksellä on valmisteltu Vesi on meidän -kansalaisaloitteeseen perustuvan eduskunnan päätöksen (EK 26/2021 vp – KAA 2/2020 vp) edellyttämällä tavalla sellainen lainsäädäntö, jolla varmistetaan kunnan järjestämisvelvollisuuden piiriin kuuluvien julkisomisteisten vesihuoltotoimintojen säilyminen kuntien omistuksessa ja määräysvallassa. Esitys on myös osa kansallista vesihuoltouudistusta ja sen tarkoituksena on mahdollistaa uudistuksen ohjelman ja sen mukaisten toimenpidekokonaisuuksien toteuttaminen.

Maa- ja metsätalousministeriö asetti 17.11.2022 työryhmän laatimaan ehdotusta vesihuoltolain uudistamiseksi. Työryhmä on toimeksiantonsa (VN/26268/2022-MMM-14) mukaisesti laatinut mietintönsä hallituksen esityksen muotoon.

Esityksen tavoitteena on varmistaa eduskunnan päätöksen EK 26/2021 vp edellyttämällä tavalla julkisomisteisten vesihuoltotoimintojen säilyminen kuntien omistuksessa ja määräysvallassa, edistää vesihuollon alueellista yhteistyötä ja rakenneuudistusta, parantaa vesihuoltolaitosten omaisuudenhallintaa, selkeyttää ja tehostaa vesihuollon toiminnan ja talouden valvontaa sekä parantaa yleisesti vesihuoltolain toimivuutta.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta yhtyy liitteenä olevaan Kuntaliiton lausumaan 19.06.2024 (671/03.01.02/2022).

Kokouskäsitely

Tehtiin tekninen korjaus: Korjattiin päätösehdotuksesta "Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta yhtyy liitteenä olevaan Kuntaliiton lausumaan 19.06.2022 (671 /03.01.02/2022)." vuosiluku 2022 vuodeksi 2024.

Päätös

Päätösehdotus teknisellä korjauksella hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Maa- ja metsätalousministeriö (kirjaamo.mmm@gov.fi)

§ 73**Lausunto vesiliikenteen rajoittamisesta Iso Arajärvellä**

VESDno-2022-249

Valmistelija / lisätiedot:

Suvi Kärmeniemi

suvi.karmeniemi@vesilahti.fi

ympäristötarkastaja

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom pyytää Vesilahden kunnalta lausuntoa alueen ranta-asukkaiden tekemästä esityksestä liittyen vesiskootterikiellon ja yli 5 hevosvoimaisten moottorikäyttöisten vesikulkuneuvojen kiellon määrittämisestä Isolle Arajärvellä Vesilahden kunnan alueelle. Esitetyn rajoituksen ja kiellon perusteena on vesiliikenteen turvallisuuden parantaminen ja luonnonsuojelu järvellä. Vesiskootterit ja isot moottoriveneet ovat aiheuttaneet olennaista meluhaittaa luonnolle sekä veneiden kova vauhti on aiheuttanut vaaratilanteita muille vesillä liikkujille.

Vesiliikennelain 104 §:n mukaan kiellon tai rajoituksen merkitsemisestä yleisellä kulkuväylällä vastaa väylänpitäjä ja muualla se kunta, jonka aluetta kiello tai rajoitus koskee.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että rajoitusesitys on linjassa muiden kunnan vesialueille asetettujen rajoitusten kanssa. Monille Vesilahdella sijaitseville pienille ja/tai kapeille järville on asetettu vesiliikennerajoitus, mm.:

- Suonojärvi (vesiskootterikiello)
- Iso Hyyhönen (Aluksen kulku moottorivoimaa käyttäen kielletty)
- Ameenjärvi (Aluksen kulku moottorivoimaa käyttäen kielletty)
- Hirvijärvi (Aluksen kulku moottorivoimaa käyttäen kielletty)
- Onkemäenjärvi (Aluksen kulku moottorivoimaa käyttäen kielletty)
- Iso Inha (Aluksen kulku moottorivoimaa käyttäen kielletty)
- Pikku Inha (Aluksen kulku moottorivoimaa käyttäen kielletty).

Kunnalla on myös tiedossa mm. laulujoutsen- ja kuikkahavaintoja Iso Arajärvellä (Havainto vuodelta 2008).

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta ehdottaa, että Iso-Arajärvellä otetaan käyttöön rajoitus, joka kieltää vesiskootterit ja polttomoottorikäyttöiset vesikulkuneuvot.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Traficom (kirjaamo@traficom.fi)

§ 74**Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta 2.4.2024 § 31 päätöstä koskevaan valitukseen**

VESDno-2022-45

Valmistelija / lisätiedot:

Suvi Kärmeniemi

suvi.karmeniemi@vesilahti.fi

ympäristötarkastaja

Vaasan hallinto-oikeus pyytää antamaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaisen lausunnon valituksen johdosta. Valitus koskee Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunnan 2.4.2024 § 31 tekemää päätöstä liittyen teettämisuhan tuomitsemiseen vesilain mukaisessa asiassa. Lausunnonle on saatu lisääikaa 04.09.2024 saakka.

Asianosainen on valituksessaan vaatinut, että Vaasan hallinto-oikeus:

- keskeyttää päätöksen täytäntöönpanon ja määrää viipymättä päätöksen täytäntöönpanon keskeytettäväksi,
- kumoaa valituksenalaisen päätöksen ja
- velvoittaa Vesilahden kunnan korvaamaan asianosaiselle asian hoitamisesta aiheutuneet oikeudenkäyntikulut lain mukaisine viivästyskorkeineen.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta lausuu valituksen sisällöstä seuraavaa:

Valituksessa on tuotu esille, että Vesilahden kunnan tarkastusmuistiossa 23.11.2022 on todettu, että edellä sanottua rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä oli noudatettu ja teettämisuhan tuomitsemiselle ei ole perusteita. Salaojaputken kunnosta Kontinmaan puoleiselta noin 50 metrin matkalta ei ole varmuutta mutta salaojaputken kunnan ylläpito ei ole asianosaisen vastuulla, ja asianosaista koskeva salaojaputken avaamismääräys koski Aronperän puoleista putkensuuta. Asianosainen on siten suorittanut kaikki päätöksessä hänelle asetetut velvoitteet, viranomaisen hyväksymällä tavalla. Edellä sanottuun päätökseen perustuen Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta on asettanut asianosaiselle uuden teettämisuhan, jonka se nyt valituksenalaisella päätöksellä on määrännyt täytäntöön pantavaksi muutoksenhausta huolimatta. Kunta ei ole perustellut millään tavalla pääsäännöstä poikkeavan täytäntöönpanomääräyksen antamista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta lausuu, että tarkastuksella 23.11.2022 ympäristötarkastaja on todennut asianosaisen noudattaneen annettua määräystä ja näytti siltä, että vesi pääsee esteettömästi putken läpi. Kuitenkin tarkastuksen jälkeen on havaittu, että vedenkulku esteettömästi ei toteudu, ja näin ollen annettua vesilain mukaista määräystä ei ole rautettu (Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta 13.12.2022 § 92). Tämän vuoksi annettu määräys on yhä ollut voimassa.

Asianosainen on valituksessaan kertonut, että ei ole toimillaan aiheuttanut salaojaputken tukkeutumista eikä salaojaputken tukkeumat/ vedenjuoksun estyminen ole hänen aiheuttamiaan. Asiassa olisi kohtuutonta, jos hän joutuisi vastaamaan toisen toimijan ylläpitovastuulle kuuluvien asioiden kustannuksista. Asianosainen ei ole estänyt hyödynsaajaa kunnossapitämästä ojaa kieltämällä toimia kiinteistöllään. Toissijaisesti asianosainen kuitenkin toteaa, että hänen käsityksen mukaan oja on kiinteistön alueella luvattomasti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että vesilain 5 luvun 8 §:n mukaan kuivatus- tai jätevevettä johtavan putken kohdalla olevaa maata ei saa käyttää siten, että putki saattaa vahingoittua tai sen kunnossapito kohtuuttomasti vaikeutua. Asianosainen on toistuvasti kieltänyt putken kunnossapidon kiinteistöllään. Hän on tuonut kirjallisesti esille, että ei ole koskaan antanut lupaa Kontinmaan salaojajärjestelmän toteuttamiselle osaksikaan Hakala-kiinteistön alueelle eikä tällaista lupaa myöskään tulla antamaan (16.05.2023). Näin ollen Kontinmaa-kiinteistön haltijalla ei ole ollut tosiasiallista mahdollisuutta kunnostaa putkea kiinteistön Hakala puolella. Lisäksi salaojaputki on ollut tukossa alapäästä ainakin vuodesta 2018 lähtien, jolloin asianosainen on sen tukkinut. Vaikka asianosaisen on todettu avanneen putken alapäästä 23.11.2022 tarkastuksella, voi hänen aiheuttama tukos olla voinut vaikuttaa putken tukkeutumiseen muissa kohdissa.

Asianosainen on toivonut kunnalta, että hallintopakkoasia ja hänen vireilleen laittama asia liittyen vaatimukseen siirtää salaoja pois hänen kiinteistöltään käsiteltäisiin yhdessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että on tehnyt asioista erilliset päätökset, koska vaikka kyseessä on sama salaoja, on kyseessä kaksi eri asiaa: teettämisuhan tuomitseminen ja asianosaisen vaatimus siirtää salaoja hänen kiinteistöltään pois. Asiat kuitenkin käsiteltiin samassa kokouksessa (02.04.2024).

Asianosaisen mukaan asiassa olisi kohtuutonta, jos asianosainen katsottaisiin velvolliseksi vastaamaan asian hoitamisesta hänelle aiheutuneista kustannuksista. Oikeudellisesti asia on täysin selvä ja viranomaisella tulee olla tiedossa, että teettämisuhan tuomitseminen edellyttää lainvoimaista päätöstä. Erittely oikeudenkäyntikuluista toimitetaan hallinto-oikeudelle ja Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle viimeistään siinä vaiheessa kun asiassa annetaan vastaselitys, tarvittaessa aikaisemminkin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta lausuu, että asianosainen ei ole missään vaiheessa osallistunut tarkastuksille vuoden 2018 jälkeen vaan asiaa on tästä lähtien hoidettu asianajajan välityksellä. Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että oikeudenkäyntikulut tulee periä asianosaiselta itseltään, kun ajatellaan hallintopakkoasian vähäistä taloudellista merkitystä asianosaiselle ja asianosaisen omaa toimintaan vesilain mukaisen valvonta-asian hoidossa. Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että asian riitauttaminen ja asianajajan käyttäminen asiassa, jonka taloudellinen merkitys valittajalle olisi jäänyt pieneksi, on asian laatuun nähden suhteettoman mittava toimenpide. Asianosainen ei ole missään vaiheessa halunnut neuvotella asiasta, vaan toistuvasti kieltänyt toimet kiinteistöllään. Aiemmin asetettu teettämiskäytäntö on ollut lainvoimainen ja tämän vuoksi teettämisuhan tuomitseminen on ollut mahdollista. Asetetun teettämisuhan tuomitsemiselle on ollut vieläkin perusteet asetetun päävelvoitteen kohdan 1. osalta, koska vesi ei ole kulkenut

esteettömästi salaojaputken läpi ja asianosainen on toistuvasti kieltänyt toimenpiteet kiinteistöllään. Tästä johtuen putken kunnossapidosta vastuussa oleva, Kontinmaa-kiinteistön haltija, ei tosiasiallisesti voi putkea huoltaa. Asianosainen on toiminnallaan estänyt putken kunnossapidon, joten teettämisuhan tuomitsemiselle on perusteet. Putken kunnostaminen ja osittainen uusiminen tehtäisiin vain tarvittavilta osin.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Kokouskäsitely

Tehtiin tekninen korjaus ja vaihdettiin esittelijätiedosta Suvi Kärmeniemi Olli Seppäläksi.

Päätös

Päätösehdotus teknisellä korjauksella hyväksyttiin yksimielisesti,

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus (sähköisesti)

§ 75**Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle päätöksestä 02.04.2024 § 32**

VESDno-2024-72

Valmistelija / lisätiedot:

Suvi Kärmeniemi

suvi.karmeniemi@vesilahti.fi

ympäristötarkastaja

Vaasan hallinto-oikeus pyytää antamaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaisen lausunnon oheisen valituksen johdosta. Lausunto tulee toimittaa hallinto-oikeuteen viimeistään 3.9.2024. Valitus koskee rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 02.04.2024 § 32 (vaatimus salaojan siirtämiseksi kiinteistöltä).

Valituksenalaisessa päätöksessä Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta ei ole hyväksynyt asianomaisen vaatimusta siirtää hänen kiinteistöllään sijaitseva salaoja salaojasta vastuussa olevan henkilön kustannuksella.

Asianosainen on pyytänyt, että Vaasan hallinto-oikeus

- kumoaa valituksenalaisen päätöksen ja palauttaa asian Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunnalle

- velvoittaa Vesilahden kunnan korvaamaan asianosaiselle asian hoitamisesta aiheutuneet oikeudenkäyntikulut lain mukaisine viivästyskorkeineen.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta lausuu tehdystä valituksesta seuraavaa:

Valituksen mukaan päätöksen perusteluina on todettu, että suullista lupaa puoltaa Kontinmaa - haltijan ja omistajan suulliset kertomukset sekä se, että oja sijoittuu maaston muotojen perusteella alueen luonnolliseen veden virtauskohtaan, jonka kautta valuma-alueen vedet olisivat muutoinkin poistuneet joko pintavaluntana tai ojassa. Myös myöhemmin tehdyt maastomittaukset osoittavat lautakunnan mukaan, että veden luonnollinen kulkusuunta on Hakala-kiinteistön läpi. Asianosaisen käsityksen mukaan sanotut perustelut eivät miltään osin tue Kontinmaa-kiinteistön haltijan väitettä suullisen sopimuksen solmimisesta kiinteistön aikaisempien omistajien kanssa.

Lautakunta toteaa, että ei näe esitettyjen seikkojen olevan millään tavalla ristiriidassa toistensa kanssa.

Valituksessa on myös viitattu valokuva-aineistoon ja ilmakuviin, jotka todistavat, ettei avo-ojaa ole koskaan ollutkaan. Lautakunta toteaa, että nimenomaan ilmakuvasta voi havaita, että alueella on sijainnut avo-oja. Sinänsä tällä seikalla ei ole asian kannalta merkitystä.

Valituksessa on tuotu esiin, että lautakunnan mukaan vesilain siirtymäsäännöksistä ei ilmene, että vanhat oikeudet ja rasitteet olisivat lakanneet uuden vesilain luvun 5, 10 ja 11 § myötä ja että ne olisi tarpeen perustaa uudelleen. Tältä osin asianosainen

toteaa olevansa samassa käsityksessä. Vanhoja rasitteita ei ole siirtymäsäännösten mukaan tarpeen perustaa uudelleen. Ne olisi kuitenkin tullut olla olemassa jo vanhan lain aikaan. Kontinmaa -kiinteistön haltija ei vaan missään vaiheessa ole todistettavasti pystynyt osoittamaan, että ojan sijoittamisesta Hakala -kiinteistön alueelle olisi sovittu. Kontinmaa -nimisen kiinteistön haltija ja kiinteistön omistaja ovat asiassa hyödynsaajia ja ainoastaan heidän kertomaansa perustuu se, että lautakunta on katsonut ojan sijaitsevan sovitusti ja luvallisesti Hakala -kiinteistön alueella. Valituksessa on esitetty lähisukulaisen todistus, ettei hän ole ollut tietoinen salaojasta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että kumotun vesilain aikaan on riittänyt suullinen sopimus salaojan perustamiseksi toisen maalle. Salaoja on rakennettu kumotun vesilain aikaan ja ei ole mitään näyttöä siitä, etteikö salaojalle ole saatu silloisen kiinteistönomistajan lupaa. Lähisukulaisen, joka ei ole omistanut ko. kiinteistöä, todistus ei ole millään tavalla luotettava todiste siitä, etteikö suullista lupaa ole saatu.

Valituksessa on myös todettu, että lautakunta viittaa päätöksessään vesilain 5 luvun 10 §:n 3 momenttiin, jonka mukaan, kun oja on tehty toisen alueelle, alueen omistajalle voidaan antaa oikeus omalla kustannuksellaan muuttaa ojan asemaa ja suuntaa, jos muutos ei vähennä ojasta saatavaa hyötyä eikä aiheuta sanottavaa lisäkustannusta ojituksen hyödynsaajalle. Toisen alueelle tehtävä oja on sijoitettava kiinteistön rajalle tai muutoin sellaiseen paikkaan, että siitä aiheutuu kiinteistön omistajalle mahdollisimman vähän haittaa. Avonaista ojaa, ellei se ole kiinteistön rajalla, ei saa ilman omistajan suostumusta tehdä toisen erityiseen käyttöön otetulle alueelle. Tältä osin asianosainen toteaa jälleen viitatus vesilain säännöksen pitävän paikkaansa, mutta ei vain soveltuvan puheena olevaan tapaukseen. Ojan tekeminen toisen maalle edellyttää lupaa tai sopimusta, jollaista nyt puheena olevassa asiassa ei missään vaiheessa ole tehty tai saatu. Luvattoman ojan siirtämisestä aiheutuvat kustannukset eivät miltään osin kuulu haitankärsijän eli asianosaisen vastattaviksi.

Lautakunta toteaa, että edellä viitattu vesilain pykälä nimenomaan soveltuu tähän tapaukseen. Salaoja on perustettu asianosaisen maalle kumotun vesilain aikaan (ks. edellinen kappale). Mikäli asianosainen haluaa siirtää ojaa, tulee sen tapahtua hänen kustannuksellaan. Asianosainen ei myöskään ole esittänyt, miten hänen esittämänsä linjaus ei vähennä ojasta saatavaa hyötyä. Linjaus on piirretty kiinteistön rajamerkintöjen perusteella, eikä se perustu maastonmuotoihin. Salaojan suora hyödynsaaja on naapurikiinteistön haltija, jonka pellon kuivatusvedet kulkevat salaojan kautta. Asianosaiselle maan alla kulkevasta salaojasta ei kuitenkaan ole haittaa, joten tässä tapauksessa ei voida puhua haitankärsijästä.

Valituksessa on esitetty, että salaoja kulkee asianosaisen omakotitalon pihan läpi ja että piha on erityiseen käyttöön otettu alue. Lisäksi on todettu, että salaojasta aiheutuneet haitat ovat ilmeisiä.

Lautakunta toteaa, että asianosaisen omakotitalo sijaitsee viereisellä kiinteistöllä noin 50 metrin etäisyydellä salaojan yläpäästä. Salaoja sijaitsee kiinteistöllä, jossa sijaitsee vain purkukuntoisia rakennuksia. Salaoja kulkee alueella, joka on kaavoitettu Koskenkylän yleiskaavassa MA-alueeksi (MA = Maisemallisesti arvokas peltoalue. Peltoaukea on pyrittävä säilyttämään viljelykäytössä. Alueelle saa rakentaa vain maa- ja metsätalouden rakennuksia. Rakennukset tulee sijoittaa siten, että peltomaisema säilyy avoimena). Asianosainen ei ole esittänyt, millaisia ilmeisiä haittoja maan alla

kulkeva salaojaputki aiheuttaa. Salaoja ei estä alueen käyttöä kaavassa mainittuun tarkoitukseen.

Valituksen mukaan ojan siirtämisestä aiheutuvat kustannukset hyödynsaajalle ovat verrattain pienet, koska hänellä itsellään tai hänen yrityksellään on kaivinkone ja osaaminen kaivutyön suorittamiseen. Kyse ei olisi mittavista kaivutöistä. Kontimaa -nimisen kiinteistön vesienjohtamisreitin muuttaminen todennäköisesti myös parantaisi kiinteistön kuivatusta. Ilmakuvista ilmenee, miten useampien vuosien aikana pellolle on kerääntynyt vettä lammikoiksi. Nykyinen kulkureitti ei siis todennäköisesti ole paras ja tehokkain kuivatusvesien johtamisreitti Kontinmaa -nimisen kiinteistön näkökulmasta katsottunakaan.

Lautakunta toteaa, että salaojaputken on todettu olevan on tukossa, minkä vuoksi kuivatusvedet eivät pääse kyseisen ojan kautta virtaamaan. Asianosainen on toistuvasti kieltänyt salaojaputken kunnostuksen ja on lisäksi itse aiheuttanut putkessa tukoksen salaojaputken alapäässä. Tämän johdosta vireillä on myös salaojaputken avaamista koskeva hallintopakkoasia. Tämän vuoksi on aiheetonta väittää, etteikö nykyinen kulkureitti olisi tehokkain kuivatusvesien johtamisreitti.

Asianosainen on myös vaatinut, että em. hallintopakkoasia ja asianosaisen vireille laittama vesilain mukainen vaatimus käsiteltäisiin yhdessä. Lautakunta toteaa, että kyseessä on kaksi eri asiaa, joista on tehtävä erilliset päätökset. Asiat on kuitenkin käsitelty samassa kokouksessa (02.04.2024)

Asianosaisen vaatimukseen kunnan korvausvelvollisuudesta lautakunta toteaa, että syntyneet kustannukset tulee periä täysimääräisesti asianosaiselta. Asianajajan käyttö tämäntyyppisessä asiassa on ylimitoitettua. Luultavasti, mikäli asianosainen siirtäisi omalla kustannuksellaan ojan ehdottamaansa sijaintiin, olisi toimenpide edullisempaa kuin asianajakustannukset tässä asiassa. Asianosainen on itsekin todennut, että kyse ei olisi mittavista kaivuutöistä.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus (sähköisesti)

§ 76**Poikkeaminen (MRL 171 §) kiinteistö 922-416-1-101 / Liisanmoisio**

VESDno-2024-292

Valmistelija / lisätiedot:
Olli Seppälä
olli.seppala@vesilahti.fi
rakennustarkastaja

Liitteet

- 1 922-416-1-101, korjattu päätösehdotus, hlötiedot poistettu
- 2 922-416-1-101, karttaote
- 3 922-416-1-101, rantaosayleiskaavaote
- 4 922-416-1-101, asemapiirros

Hakija hakee lupaa poikkeamiselle kaavassa kiinteistölle osoitetusta käyttötarkoituksesta varastohallin rakentamiseksi.

Kiinteistö 922-416-1-101 sijaitsee rantaosayleiskaavan MT-alueella (maa- ja metsätalousalue), jossa on kaavamääräyksen mukaan 200 metrin syvyisellä rantavyöhykkeellä rakentaminen kielletty lukuun ottamatta maa- ja metsätalouden harjoittamiseen liittyviä talousrakennuksia ja maatilatalouskeskukseen liittyvää rantasaunaa. Kiinteistön koko on 22920 m² ja sille on aiemmin myönnetty poikkeamispäätös (rakennus- ja ympäristölautakunta 6.9.2005 § 73) asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentamiseksi. Poikkeamispäätöksellä määritelty rakennusoikeus edellä mainittuihin käyttötarkoituksiin on 220 m² ja se on nykyisillä rakennuksilla kokonaan käytetty.

Suunniteltu rakennus on 100 m² kokoinen varastohalli, joka hakemuksen mukaan rakennetaan metsänhoitokoneiden ja -kaluston sekä kiinteistön kunnossapitoon tarvittavien koneiden ja laitteiden varastointiin ja kunnossapitoon. Rakennus on tarkoitus liittää kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon. Hakijan selvitys poikkeamisesta on esitetty päätösluonnoksessa. Erityisiä syitä poikkeamiselle ei hakemuksessa ole eritelty. Hakija on alustavassa tiedustelussa kertonut hallin tulevan yrityksensä tarpeisiin kaluston varastointiin ja pienimuotoiseen betonimuottien esivalmistukseen ja muihin rakennustöiden valmisteluihin. Rakennusvalvonnan ohjauksen perusteella hakija on muuttanut suunnitelmiaan ja suunnittelee rakennusta Lempäälässä sijaitsevalla kiinteistöllä harjoitettavaa metsätaloustoimintaa varten.

MRL 171 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;

-
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Vesilahden kunnan 17.6.2024 voimaan tulleen hallintosäännön (4 luku, 7 §) mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää MRL 171 §:n mukaisista poikkeamisista.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti, että poikkeamista ei myönnetä.

Kokouskäsitely

Rakennustarkastaja teki korjatun päätösehdotuksen, ja poisti liitteenä olleen päätösehdotuksen perusteluista kaksi ensimmäistä kappaletta.

Päätös

Korjattu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

§ 77**Poikkeaminen (MRL 171 §) kiinteistö 922-413-4-113 / tontti 1/211**

VESDno-2024-297

Valmistelija / lisätiedot:
Olli Seppälä
olli.seppala@vesilahti.fi
rakennustarkastaja

Liitteet

- 1 922-413-4-113, päätösehdotus, hlötiedot poistettu
- 2 922-413-4-113, karttaote
- 3 922-413-4-113, kaavaote
- 4 922-413-4-113, asemapiirros

Hakija hakee lupaa vähäistä suuremmille poikkeamisille rakentamistapaohjeessa annetuista rakentamisen määräyksistä.

Kiinteistö 922-413-4-113 sijaitsee Ämmänhaudanmäen asemakaavan AO-alueella (erillispientalojen korttelialue), jossa 1461 m² kokoiselle tontille on kaavassa osoitettu rakennusoikeutta asuinrakennusta varten 250 m² ja talusrakennuksia varten 60 m². Suunniteltu rakennus on 140 m² kokoinen omakotitalo.

Määräykset, joista haetaan poikkeamislupaa ovat rakentamistapaohjeessa asuinrakennuksen kanssa erillinen autosuoja, rakennuksen julkisivumateriaali ja kattomuoto. Suunnitellussa rakennuksessa autokatos sijoittuu rinteeseen rakennettavan talon alle. Julkisivumateriaalina on tarkoitus käyttää rakentamistapaohjeesta poiketen puulautaverhouksen lisäksi luonnonkiviverhousa. Rakennukseen suunniteltu katto on loiva pulpettikatto, joka näyttää ulkoisesti tasakatolta. Tarkempi selvitys poikkeamisista perusteluineen on esitetty liitteissä.

MRL 171 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Vesilahden kunnan 17.6.2024 voimaan tulleen hallintosäännön (4 luku, 7 §) mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää MRL 171 §:n mukaisista poikkeamisista.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti, että poikkeaminen myönnetään.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 16, 22.02.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 78, 27.08.2024**§ 78****Suunnittelutarveratkaisu, kiinteistö 922-410-1-72 / Pelto-Varpe**

VESDno-2022-54

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 22.02.2022, § 16

Valmistelijat / lisätiedot:
Tarja Kujanpää
tarja.kujanpaa@vesilahti.fi
palvelusihteeri

Liitteet

- 1 22-0027-SUU päätösesitys
- 2 22-0027-SUU asemapiirros
- 3 22-0027-SUU, karttaote
- 4 22-0027-SUU kaavaote

Haetaan suunnittelutarveratkaisua jo vanhentuneen suunnitteluratkaisun jatkoksi tilalle Pelto-Varpe, 922-410-1-72 pinta-ala 24754m². Rakennus ja ympäristölautakunta on käsitellyt suunnittelutaveratkaisun 1.10.2019 § 70

Aikaisempi käsittely

"Vesilahden kunta hakee kolmen uuden teollisuuden rakennuspaikan muodostamista tilalle Pelto-Varpe 922-410-1-72. Alue on merkitty TY-alueeksi Kirkonkylän osayleiskaavassa jossa teollisuutta on osoitettu Vesilahdentien varrelle Kaustalantien itäpuoleiselle alueelle. TY-merkintä on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi. Suunnittelutarveratkaisulla haetaan rakentamista vain tilan Pelto-Varpe alueelle. Osa TY-merkitystä alueesta jää nyt rakentumatta, alue joka on yksityisessä omistuksessa. Rakennuspaikkojen kokonaispinta-ala on yhteensä 24750 m². Hakemuksessa haetaan kolmen teollisuusrakennuspaikan muodostamista, jotka ovat kooltaan n. 7200 m² - 7400 m².

Osayleiskaavamääräyksissä TY-merkintä: Teollisuus- ja varastoalue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Asema-kaavassa on annettava tarpeelliset määräykset alueella tapahtuvan toiminnan sekä rakentamisen sopeutumisesta ympäristöön.

Naapurien kuuleminen on suoritettu kunnan toimesta. Hankkeesta ei jätetty mielipiteitä.

Alueen rakentuminen edellyttää tieliittymän ja lyhyen tiealueen rakentamista Kaakilanmutka-nimiseltä tieltä.

Kiinteistön läpi (ohjeellisen tiealueen) kulkee vesijohto. Alue tulee jättää rakentamisen ulkopuolelle.

Alueella ei ole viemäriverkostoa. Rakentaminen edellyttää kunnallistekniikan (viemäri, vesiliittymät) suunnittelemista ja rakentamista alueelle. Rakennettava viemäri voidaan liittää Kaakilanmutkan tien toisella puolella olevaan Kaakilanmutkan pumppaamoon.

Rakennettavan kunnallistekniikan kulut ovat arviolta noin 50 000 €. Rakennuspaikat tulee liittää kunnalliseen vesi- ja viemäriverkoston.

Kaakilanmutkan tien toiselle puolelle teollisuusalueelle on laadittu Virolaisen alueen asemakaava. Asemakaavamerkintöjä voidaan soveltaa tällä suunnittelutarveratkaisulla muodostettaviin rakennuspaikkoihin.

Kiinteistöllä ei ole tunnettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä tai kulttuuri- tai rakennushistoriallisesti tai maisemallisesti arvokkaita kohteita.

Lautakunta on myöntänyt suunnittelutarve ratkaisussa kolme teollisuusrakennuspaikkaa, jotka ovat kooltaan n. 7200 - 7400m² seuraavin ehdoin:

- Aluetta käsitellään teollisuusrakennusten alueena, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia.
- Alueelle voidaan sijoittaa sellaista teollisuutta, joka ei aiheuta merkittävää melua, ilman, veden tai maaperän saastumista, raskasta liikennettä tai muita ympäristöhäiriöitä.
- Uusia teollisuuden rakennuspaikkoja TY voidaan muodostaa max. 3 kpl.
- Rakennuspaikalla rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään (TY-alueella) $e = 0,3$.
- Rakennuspaikoille tulee olla tieyhteydet järjestettävissä haittaamatta tulevaa kaavoitusta.
- Rakennuspaikat on liitettävä kunnalliseen vesi- ja viemäriverkoston hakijan kustannuksella liittymissopimus tehden.
- Rakennuksen etäisyyden naapuritontin rajasta on oltava vähintään 5 metriä.
- Varattava yksi autopaikka 150 k-m² kohti, kuitenkin vähintään yksi autopaikka työpaikkaa kohti.
- Rakennuksen julkisivun enimmäiskorkeus on 8 metriä.
- Julkisivujen ja lähiympäristön käsittelyssä on kiinnitettävä huomiota maisemallisiin seikkoihin. Alueella voidaan käyttää Virolaisen alueen rakennustapaohjetta teollisuustonttien osalta.

Suunnittelutarveratkaisu on ollut voimassa kaksi vuotta, jonka aikana olisi pitänyt hakea rakennuslupaa. Rakennuslupia ei ole haettu.

Tilanne nyt

Vesilahden kunta hakee nyt suunnittelutarveratkaisua uudelleen voimaan. Tilanne alueella ei ole muuttunut, joten ratkaisua voidaan käsitellä samoista lähtökohdista.

Naapurien kuuleminen on suoritettu lehtikuulutuksella (LVS 26.1.2022). Hankkeesta ei ole jätetty yhtään huomautusta.

Rakentamisen erityiset edellytykset MRL 137 § / edellytykset

1. ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. ei saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. ei saa vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia

5. Hankkeen tulee täyttää myös rakennusluvan edellytykset (MRL asemakaavan ulkopuolella 136 §). Rakennusluvan edellytyksiä tarkastellaan rakennusluvan yhteydessä.

Sovellettavat oikeusohjeet MRL 16 §, 136 §, 137 §

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää erillisenä liitteenä (22-0027-SUU) olevan päätösesityksen mukaisesti hyväksyä suunnittelutarveratkaisun liitteessä mainituin ehdoin.

Liitteen mukaisin ehdoin suoritettuna rakentaminen:

1. ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle,
2. ei aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä,
3. on sopivaa maisemalliselta kannalta, eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilymistä eikä virkistystarpeiden turvaamista,
4. rakentaminen ei johda vaikutukseltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Perustelut:

- Esitetty rakennuspaikka ja tieyhteys soveltuvat hyvin rakentamiseen.
- Rakentaminen ei aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä vaan liittyy jo olemassa oleviin verkostoihin ja lähialueen pysyvään asutukseen.
- Ei aiheuta haittaa tulevalle kaavoitukselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tämä ehdollinen lupa on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien.

Tätä ehdollista lupaa vastaavia rakennuslupia on haettava voimassaoloajan kuluessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 27.08.2024, § 78

Valmistelija / lisätiedot:

Olli Seppälä

olli.seppala@vesilahti.fi

rakennustarkastaja

Liitteet

1 922-410-1-72, päätösehdotus

2 922-410-1-72. karttaote

3 922-410-1-72, osayleiskaavaote

4 922-410-1-72, asemapiirros

Vesilahden kunta hakee suunnittelutarveratkaisua vanhentuneen suunnittelutarveratkaisun (rakennus- ja ympäristölautakunta 1.10.2019 § 70 ja 22.2.2022 § 16) jatkoksi kolmen teollisuustontin muodostamiseen kiinteistölle 922-410-1-72.

Alue on merkitty TY-alueeksi Kirkonkylän osayleiskaavassa, jossa teollisuutta on osoitettu Vesilahdentien varrelle Kaustalantien itäpuoleiselle alueelle. TY-merkintä on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi. Suunnittelutarveratkaisulla haetaan rakentamista vain tilan Pelto-Varpe alueelle. Osa TY-merkitystä alueesta jää nyt rakentumatta, alue joka on yksityisessä omistuksessa. Rakennuspaikkojen kokonaispinta-ala on yhteensä 24750 m². Hakemuksessa haetaan kolmen teollisuusrakennuspaikan muodostamista, jotka ovat kooltaan noin 7200-7400 m².

Osayleiskaavamääräyksissä TY-merkintä: Teollisuus- ja varastoalue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Asemakaavassa on annettava tarpeelliset määräykset alueella tapahtuvan toiminnan sekä rakentamisen sopeutumisesta ympäristöön.

Alueen rakentuminen edellyttää tieliittymän ja lyhyen tiealueen rakentamista Kaakilanmutka-nimiseltä tieltä.

Kiinteistön läpi (ohjeellisen tiealueen) kulkee vesijohto. Alue tulee jättää rakentamisen ulkopuolelle.

Kaakilanmutkan toiselle puolelle teollisuusalueelle on laadittu Virolaisen alueen asemakaava. Asemakaavamerkintöjä voidaan soveltaa tällä suunnittelutarveratkaisulla muodostettaviin rakennuspaikkoihin.

Kiinteistöllä ei ole tunnettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä tai kulttuuri- tai rakennushistoriallisesti tai maisemallisesti arvokkaita kohteita.

Suunnittelutarveratkaisu on ollut voimassa kaksi vuotta, jonka aikana olisi pitänyt hakea rakennuslupaa. Suunnittelutarveratkaisu on rauennut ja uutta haetaan vastaavin ehdoin. Tilanne alueella ei ole muuttunut, joten ratkaisua voidaan käsitellä samoista lähtökohdista.

MRL 137 §:n mukaan rakennusluvan myöntäminen MRL 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolla ei ole hyväksyttyä asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Vesilahden kunnan 17.6.2024 voimaan tulleen hallintosäännön (4 luku, 7 §) mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää MRL 137 §:n mukaisista suunnittelutarveratkaisuista.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti, että suunnittelutarveratkaisu myönnetään.

Pykälä tarkaastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pykälä tarkastettiin kokouksella.

Tiedoksi

Hakija, kaavoittaja, Pirkanmaan ELY-keskus

§ 79**Suunnittelutarveratkaisu, kiinteistö 922-408-5-1 / Vilhelmiemi**

VESDno-2024-291

Valmistelija / lisätiedot:
Olli Seppälä
olli.seppala@vesilahti.fi
rakennustarkastaja

Liitteet

- 1 922-408-5-1, päätösehdotus, hlötiedot poistettu
- 2 922-408-5-1, karttaote
- 3 922-408-5-1, kaavaote
- 4 922-408-5-1, asemapiirros

Hakija hakee suunnittelutarveratkaisua omakotitalon, talousrakennuksen ja erillisen saunarakennuksen rakentamiseksi.

Kiinteistö 922-408-5-1 sijaitsee Kaakilantien alkupäässä Kirkonkylän osayleiskaavan ulkopuolella kaavoittamattomalla alueella ja MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella. Kiinteistön koko on 2500 m² ja sen välittömässä läheisyydessä sijaitsee Virolaisen alueen asemakaava, jossa on asuin- ja teollisuusrakentamista. Kiinteistö rajautuu yhdeltä sivulta Lempäälän kunnanajaan.

Vesilahden kunnan 22.4.2015 voimaan tulleen rakennusjärjestyksen 13 §:n mukaan suunnittelutarvealueella rakennuspaikan on oltava pinta-alaltaan vähintään noin 5000 m². Jos rakennus liitetään yleiseen vesi- ja viemäriverkkoon, rakennuspaikka voi olla vähintään 2000 m².

Suunnittelutarveratkaisulla haetaan rakennusoikeutta asuinrakennukselle ja talousrakennuksille yhteensä 250 m², joka on 10 % kiinteistön pinta-alasta ja noudattaa rakennusjärjestyksen määräystä. Suunnitteilla on rakentaa noin 170 m² kokoinen omakotitalo, 30 m² kokoinen autokatos-/varistorakennus sekä 25 m² kokoinen erillinen saunarakennus. Rakennukset on tarkoitus liittää vesi- ja viemäriverkkoon, johon liittymismahdollisuudet hakija on selvittänyt Lempäälän Vedeltä.

Hankkeeseen on saatu lausunnot Vesilahden kunnan ja Lempäälän kunnan kaavoitukselta. Vesilahden kunnan kaavoitus puoltaa hanketta, koska rakentaminen sijoittuu lähelle muuta asutusta ja Kirkonkylän palvelukeskusta ja tukeutuu sen palveluihin ja olemassa olevaan infraan. Lempäälän kunta on lausunnossaan huomauttanut rakentamisen sijoittumisesta avoimeen peltomaisemaan aiheuttaen maisemavaikutuksia. Lausunnot kokonaisuudessaan ovat liitteenä.

Rakennuspaikka on peltoalueella, mutta sijoittuu kuitenkin luontevasti Virolaisen tiheään rakennetun asuinalueen viereen ja Kaakilantien varressa olevan muun asutuksen lähelle.

MRL 137 §:n mukaan rakennusluvan myöntäminen MRL 16 §:ssä tarkoitettulla suunnittelutarvealueella, jolla ei ole hyväksyttyä asemakaavaa, edellyttää, että

rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Vesilahden kunnan 17.6.2024 voimaan tulleen hallintosäännön (4 luku, 7 §) mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää MRL 137 §:n mukaisista suunnittelutarveratkaisuista.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti, että suunnittelutarveratkaisu myönnetään.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Hakija, kaavoittaja, Pirkanmaan ELY-keskus

Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 10,06.02.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 28,02.04.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 80, 27.08.2024

§ 80

Uhkasakon tuomitseminen, kiinteistö 922-418-1-26 / Rauhamäki

VESDno-2021-396

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 06.02.2024, § 10

Valmistelijat / lisätiedot:
Veli Salmi
veli.salmi@vesilahti.fi
rakennustarkastaja

Kiinteistö 922-418-1-26 sijaitsee Karstunjärvellä rantaosayleiskaavan M-alueella. Kiinteistölle ei ole merkitty rakennusoikeutta.

Kiinteistön omistaja on hakenut ELY-keskukselta poikkeamislupaa vapaa-ajan rakennuksen ja saunarakennuksen rakentamiseksi. Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta 27.08.2013 § 68 Lausunto poikkeamiseen, antanut lausunnon (13-11-POI) kiinteistöä koskevaan poikkeamislupapäätökseen. Lautakunta ei ole puoltanut hakemusta. ELY-keskuksen päätöksellä 21.1.2014 (PIRELY/446/07.01/2013) kiinteistölle ei myönnetty poikkeamislupaa. Kielteisestä päätöksestä huolimatta kiinteistölle on rakennettu rakennuksia, kuten ilmakuvassa vuodelta 2017 näkyy.

Rakennustarkastaja lähetti kiinteistön omistajalle kirjeen 7.7.2021, jossa kerrottiin ja perusteltiin, miksi lupaa lomarakennukselle ja saunalle ei voitu myöntää. Kehotuskirjeessä 17.11.2021 oli kerrottu kiinteistölle tehtävästä uudesta katselmuksesta ilman maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämää lupaa toteutettujen rakennusten purkamisen tarkastamiseksi. Kehotuskirjeessä katselmus oli suunniteltu suoritettavaksi 24.1.2022. Koska kiinteistölle käynnistettiin Rauhamäen ranta-asemakaavan laadinta, ei suunniteltua katselmusta pidetty. Vireillä oleva ranta-asemakaavaa ei kuitenkaan pidetä hyväksyttävänä perusteena velvoitepäätöksen lykkäämiselle (Apulaisoikeusasimiehen ratkaisu 27.11.2013, Dnro 2405/4/12).

Kiinteistölle tehtiin katselmus 23.8.2022, jolloin todettiin, että kehoituksella eriteltyjä rakennuksia ei ole määräaikaan mennessä purettu. Purettavaksi määrätyt rakennukset ovat lomarakennus, huvimajat, polttopuuvaja ja wc. Katselmuksesta tullaan perimään Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnan 8.9.2020 § 50 päätökseen perustuvan taksan mukainen maksu (6.9 §) 200,00 euroa.

Purettavaksi määrätyt rakennukset ovat edelleen purkamatta. Asianomaisella on oikeus tulla kuulluksi ja selvitystä on viimeksi pyydetty 31.5.2023 mennessä. Selvitystä ei ole määräaikaan mennessä saatu.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Vesilahden kunnan Rakennus- ja ympäristölautakunta ohjeistaa viranhaltijan valmistelemaan rakennusten purkamispäätöksen tehostamiseksi uhkasakon

asettamispäätöksen ja varmistamaan, että kuulemiskirje asiasta menee todisteellisesti perille.

Kokouskäsittely

Virpi Eskola jääväsi itsensä. osallisuusjäävi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esteellisyys

Virpi Eskola

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 02.04.2024, § 28

Valmistelijat / lisätiedot:

Olli Seppälä

olli.seppala@vesilahti.fi

rakennustarkastaja

Kiinteistö Rauhamäki (922-418-1-26) sijaitsee Karstunjärven M-alueella, jossa on rakentaminen kielletty 200 metrin syvyisellä rantavyöhykkeellä lukuun ottamatta maa- ja metsätalouden harjoittamiseen liittyviä talousrakennuksia ja maatilan talouskeskukseen liittyvää rantasaunaa. Yleiskaavan rakennusrajoitusten johdosta maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset edellytykset rakennusluvalle rantavyöhykkeellä eivät täyty. Kiinteistön omistajan hakema poikkeamislupa vapaa-ajan rakennuksen ja saunarakennuksen rakentamiseksi on Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ratkaisulla hylätty (PIRELY/446/07.01.2013).

Kiinteistöllä on todettu olevan rakennuksia, joilla ei ole maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, MRL) edellyttämää lupaa. Kiinteistön omistajalle on lähetty kirje 7.7.2021, jossa asiantila on selvitetty ja luvattomasta rakentamisesta aiheutuvista, mahdollisista toimenpiteistä on tiedotettu. Rakennusvalvonta on 17.11.2021 lähettämässään kehotuksessa edellyttänyt asianosaista purkamaan kiinteistöllä olevan lomarakennuksen, huvimajan, polttopuuvajan ja wc-rakennuksen 21.1.2022 mennessä. Viimeisin katselmus kiinteistölle on tehty 23.8.2022, jossa on todettu kyseisten rakennusten olevan edelleen purkamatta. Katselmuksen jälkeen asianosaiselle on lähetetty tarkastuslausunto 23.9.2022.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi MRL 182 §:n mukaan päätöksellään velvoittaa asianosaisen oikaisemaan sellaisen teon tai laiminlyönnin, joka on tehty maankäyttö- ja rakennuslain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti. Viranomaisen määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään. Rakennustarkastaja on lähettänyt asianosaiselle kuulemiskirjeen 8.2.2024, jossa on ilmoitettu, että luvattomien rakennusten purkamiseksi asetettava velvoitepäätös ja sen tehostamiseksi juoksevan uhkasakon asettamispäätös tulee rakennus- ja ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Asianosainen on 7.3.2024 toimittanut vastineen, jossa on kerrottu muun muassa, että aiemmin annetulla kehotuksella olevaa määräaikaa ei noudatettu, koska talviaikaan rakennusten purkaminen olisi aiheuttanut niiden rikkoutumisen ja että vireille laitetuilla kaavaprosesseilla on ollut tarkoitus saada luvattomille rakennuksille muodostettua rakennuspaikka. Kehotusta ei ole kuitenkaan myöhemminkään noudatettu, eikä kaavaprosessit ole hyväksyttäviä perusteita velvoitepäätöksen lykkäämiselle.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää velvoittaa kiinteistön omistajan purkamaan tai muilla keinoin poistamaan kiinteistöllä 922-418-1-26 olevat luvattomat rakennukset liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti ja asettaa määräyksen tehosteeksi 5000 euron juoksevan uhkasakon. Sakon määrä lisääntyy 200 euron lisäerällä jokaiselta uhkasakkojaksolta, jonka kuluessa velvoitetta ei ole noudatettu. Uhkasakkojakson pituus on yksi kuukausi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lisäksi, että asiasta ilmoitetaan MRL 186 §:n mukaisesti poliisille esitutkintaa varten ja ohjeistaa rakennustarkastajan tekemään ilmoituksen.

Uhkasakon asettamispäätöksestä veloitetaan hyväksytyyn rakennusvalvonnan taksan 10.3 §:n mukainen maksu 220 euroa.

Kokouskäsitely

Virpi Eskola ilmoitti olevansa Intressijäävi ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Sukulaisuussuhde kiinteistön omistajaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esteellisyys

Virpi Eskola ilmoitti olevansa osallisuusjäävi ja esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28.1 § 1 perusteella ja Eskola poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 27.08.2024, § 80

Valmistelija / lisätiedot:

Olli Seppälä

olli.seppala@vesilahti.fi

rakennustarkastaja

Liitteet

1 922-418-1-26, päätöslite, uhkasakon tuomitseminen, hlötiedot poistettu

Kiinteistöllä 922-418-1-26 on todettu olevan rakennuksia, joilla ei ole maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, MRL) edellyttämää lupaa. Rakennukset sijaitsevat Karstunjärven rannalla rantaosayleiskaavan M-alueella. Aiempaa kehotusta rakennusten purkamiseksi ei ole noudatettu.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 2.4.2024 § 28 annetulla lainvoiman saaneella päätöksellä velvoittanut asianosaisen suorittamaan päätöksessä mainitut toimenpiteet 31.5.2024 mennessä sakon uhalla. Uhkasakon asettamispäätös on annettu asianosaiselle tiedoksi saantitodistusta vastaan.

Uhkasakon asettamispäätöksessä noudatettavaksi määrätty päävelvoite oli seuraava: "Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää velvoittaa asianosaisen purkamaan tai muilla keinoin poistamaan kiinteistöllä 922-418-1-26 olevat luvattomat rakennukset, jotka ovat lomarakennus, huvimaja, polttopuuvara ja wc-rakennus sekä toimittamaan mahdolliset rakennus- ja purkujätteet pois asianmukaisesti."

Juoksevan uhkasakon peruseräksi on määrätty 5000 euroa ja lisäeräksi 200 euroa jokaiselta kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa velvoitetta ei ole noudatettu.

Rakennusvalvonta on 4.6.2024 tehnyt kiinteistölle tarkastuksen, jossa on todettu, että päätöstä ei ole noudatettu ja mainitut toimenpiteet ovat edelleen suorittamatta. Luvattomia rakennuksia ei ole purettu, eikä merkkejä purkamiseen ryhtymisestä ollut havaittavissa.

Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään. Rakennustarkastaja on lähettänyt asianosaiselle 25.6.2024 päivätyn tarkastuslausunnon, jossa on ilmoitettu, että veloitteen noudattamatta jättäminen saattaa johtaa asetetun sakon tuomitsemiseen sekä uuden korotetun uhkasakon tai teettämishan asettamiseen. Asianosaista on kuultu ilmoittamalla kirjeessä, että kirjallinen selitys tulee toimittaa 21 vuorokauden kuluessa luettuna kuulemisasiakirjan tiedoksisaamisesta. Asiakirja on luovutettu haastetiedoksiantona 3.7.2024 ja määräpäivään mennessä vastinetta ei ole toimitettu.

Rakennusvalvonta on lisäksi tarkastanut kiinteistön veloitteen laiminlyönnin jatkumisen selvittämiseksi 20.8.2024, minkä perusteella velvoitetta ei edelleenkään ole noudatettu ja asetettu uhkasakko on tuomittava maksettavaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tuomita veloitteen laiminlyönnin vuoksi asianosaisen maksamaan 31.7.2024 mennessä erääntyneet uhkasakot:

- juoksevan uhkasakon peruserä 5000 euroa
- juoksevan uhkasakon lisäerät 200 euroa kahdelta uhkasakkojaksolta

Yhteensä maksettavaksi tuomittava uhkasakko on 5400 euroa.

Uhkasakon tuomitsemispäätöksestä veloitetaan hyväksytyyn rakennusvalvonnan taksan 10.4 §:n mukainen maksu 220 euroa.

Kokouskäsitely

Virpi Eskola jääväsi itsensä osallisuusjäävinä, hän on sukulaisuussuhteessa asianomaiseen ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Asianosainen (saantitodistuksella), Pirkanmaan ELY-keskus (sähköisesti),
Maanmittauslaitos (sähköisesti)

§ 81

Aloite rantaosayleiskaavan uudistamiseksi

VESDno-2024-317

Valmistelija / lisätiedot:
Olli Seppälä
olli.seppala@vesilahti.fi
rakennustarkastaja

Vesilahden kunnan rantaosayleiskaava on saanut lainvoiman Pirkanmaan ympäristökeskuksen päätöksellä 24.10.2002. Rantaosayleiskaavan selostuksen mukaan kaava on laadittu ohjaamaan kunnan ranta-alueiden maankäyttöä ja sen tärkein tehtävä on määrittää mahdollisimman tasapuolisesti ja ympäristön olosuhteet huomioiden lomarakentamisen määrä ja yleispiirteinen sijainti tiloittain. Muita lähtökohtia kaavalle ovat olleet virkistyskäytön mahdollisuuksien turvaaminen ja luonnonympäristön sekä maisemallisesti arvokkaiden alueiden suojeleminen.

Rantaosayleiskaavan suunnittelualue kattaa Vesilahden kunnan ranta-alueet virtavesiä ja pienvesistöjä lukuun ottamatta. Kirkonkylän ja Narvan osayleiskaava-alueet eivät sisälly rantaosayleiskaava-alueeseen. Rantaviivan pituus on yhteensä noin 242 kilometriä ja ranta-alueeksi on kaavassa määritelty 200-300 metrin levyinen vyöhyke rantaviivasta maasto-olosuhteista riippuen. Kaavassa on osoitettu yhteensä 1326 RA-rakennuspaikkaa, jotka ovat loma-asutuksen rakennusalueita. Lisäksi kaavassa on osoitettu kaavan laadinnan aikaan jo rakennetut pysyvän asutuksen rakennuspaikat AO-, AM- ja AM/s -merkinnöillä sekä muita alueita kuten palvelujen ja virkistyskäytön alueita sekä maa- ja metsätalousalueita. Pienelle osalle rantaosayleiskaavan alueista on laadittu myös ranta-asemakaava, jossa on yleiskaavaa tarkemmat maankäytön määräykset.

Kaavan yleismääräyksenä on todettu, että rakennuspaikkojen rakennusoikeudesta, rakennusten sijoittamisesta, rakentamistavasta ja muusta käytöstä on säädetty kunnan rakennusjärjestyksessä, minkä tarkoitus on ollut mahdollistaa normien joustava muuttaminen tarpeiden muuttuessa. Vesilahden kunnan 22.4.2015 voimaan tullessa rakennusjärjestyksessä on määrätty RA-rakennuspaikkojen rakentamisesta seuraavasti: "Pinta-alaltaan yli 2000 m² suuruiselle rakennuspaikalle (RA) saa rakentaa yhden 105 m² suuruisen lomarakennuksen, yhden enintään 25 m² suuruisen yksikerroksisen erillisen saunarakennuksen, jossa saa olla lisäksi katettua kuistia enintään 50 % rakennusosalasta ja yhden enintään 20 m² suuruisen talousrakennuksen. Lisäksi rakennuspaikalle saa rakentaa yhden enintään 15 m² suuruisen kevyen vajan tai katoksen." Lisäksi rakennuksen sijoittamisesta ranta-alueella on määrätty, että rakennuksen etäisyyden rantaviivasta tulee olla vähintään 25 metriä pois lukien yksikerroksinen saunarakennus, jonka saa sijoittaa 15 metrin etäisyydelle rantaviivasta sekä enintään 30 m² suuruinen venevaja, joka voidaan sijoittaa harkinnan mukaan rantaviivan läheisyyteen.

Rakentamisen lainsäädäntö on uudistumassa ja 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain (751/2023) mukaan rakennus, joka on muu kuin asuinrakennus, edellyttää rakentamislupaa vain, jos se on kooltaan vähintään 30 m². Uudessa

rakentamislaisissa on määrätty, että rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea vain rakentamislupaa edellyttävän rakennuskohteen rakennuspaikkaa, kokoa, sijoittamista ja sopeutumista ympäristöön. Rakennusjärjestyksessä voidaan tämän hetken tiedon mukaan jatkossakin määrätä rantaosayleiskaavan rakennuspaikkojen rakennusoikeus ja sen jakautuminen eri käyttötarkoituksiin, mutta ei alle 30 m² kokoisten talous- ja saunarakennusten lukumäärää, etäisyyttä rantaviivasta tai ulkomuotoa ympäristöön soveltumiseksi. Maankäytön ohjaamiseksi ja ympäristön ja maiseman suojelemiseksi edellä mainitut määräykset tulisi lakimuutoksen johdosta siirtää kaavamääräyksiin. Vesilahden kunnan rakennusjärjestyksen uudistaminen on myös käynnissä.

Rantaosayleiskaavan yleismääräyksissä on lisäksi todettu, että rantaosayleiskaavan perusteella voidaan myöntää rakennuslupa tavanomaista lomarakentamista varten, ellei rakentamisella muodosteta taaja-asutusta. Kaavan laadinnan aikaan karttaan merkityt vakituisen asumisen ja maatilojen rakennuspaikat ovat olleet rakennettuja, jolloin ei ole katsottu tarpeelliseksi määrätä kaavan käyttämistä rakennusluvan myöntämisen perusteeksi AO- ja AM- rakennuspaikoilla. Myöhemmin on tullut ajankohtaiseksi vanhojen asuinrakennusten purkaminen ja rakennuspaikkojen uudelleen rakentaminen, jolloin poiketaan maankäyttö- ja rakennuslain 72 §:n mukaisesta rannan suunnittelutarpeesta ja rakentaminen vaatii erillisen poikkeamispäätöksen, koska yleiskaavaa ei voida käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteella. Rakentamisen ohjaamisen sujuvoittamiseksi yleismääräys olisi syytä päivittää koskemaan myös muita kuin lomarakentamiselle osoitettuja rakennuspaikkoja.

Rantaosayleiskaavan on rakennusvalvonnassa ja kaavoituksessa huomattu olevan myös monelta osin vanhentunut ja virheellinen ja siinä on havaittu ainakin seuraavia korjaustarpeita:

- Kaavan laadinnassa muodostuneet uudet rakennuspaikat merkitty kaavakarttaan kolmiolla ja ovat myöhemmin suurelta osin rakentuneet
- Poikkeamispäätöksillä muutettu vapaa-ajan asuntoja vakituisiksi asunnoiksi ja tarkasteltava niiltä osin, onko kaavan käyttötarkoituksia päivitettävä
- Poikkeamispäätöksillä rakennuspaikkoja siirretty toiseen paikkaan, jotka näkyvät kaavakartassa virheellisesti
- Maatiloiksi merkityt AM-alueet osin lakanneet ja nykytilanteen käyttötarkoitus monella maatilalla rakennuspaikalla on asuminen tai loma-asuminen
- Kiinteistöjen rajat ovat joissain paikoissa muuttuneet, eikä kaavakartan rakennuspaikat noudata kiinteistöjen rajoja
- Kaavan laadinnan aikaiset mahdolliset virheet korjattava, kuten merkitsemättä jääneet RA-rakennuspaikat, jotka rakennettu ennen kaavaa
- M-alueella joissain paikoissa rakennuksia, jotka rakennettu ennen kaavaa ja jäänyt siinä huomioimatta
- Mahdolliset muodostuneet taaja-asutukset tarkasteltava
- Kaavakartasta puuttuu virtavesiä, joita olisi syytä merkitä kaavaan
- Maakuntakaavan myötä päivittyneet varausalueet, kuten maisema-alueet, joissa on selvitystarpeita
- Kaavakartta poikkeaa joiltain osin kuntarajasta

MRL 36 §:n mukaan kunnan tulee huolehtia tarpeellisesta yleiskaavan laatimisesta ja sen pitämisestä ajan tasalla. Edellä mainituin perustein Vesilahden kunnassa

merkittävänä maankäyttöä ohjaavana yleiskaavana toimiva rantaosayleiskaava on syytä päivittää ajan tasalle kaavakartan ja -määräysten osalta. Lähtökohtaisesti tarvetta rakennuspaikkojen määrän mitoituksen muutokselle tai uusien rakennuspaikkojen muodostamiselle ei näillä perusteilla ole. Toissijaisena vaihtoehtona voidaan pitää pelkkää kaavamääräysten päivittämistä siten, että tarpeelliset rakentamista ohjaavat määräykset saadaan rakennusjärjestyksen sijaan liitettyä kaavaan.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää kaavatoimikunnalle, että se aloittaa selvitystyön rantaosayleiskaavan muutoksen vireille laittamiseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kaavatoimikunta

§ 82**Tiedoksi merkittävät asiat**

Oheismateriaali

- 1 Lausunnon antaminen Hukianhovin ranta-asemakaavan ehdotuksesta
- 2 Lausunnon antaminen Kurkiniityn alueen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta
- 3 Rakennuslupapäätökset 6-8 2024

Ympäristönsuojelu:

- PIRELY/5334/2024, 3.6.2024: Vastaus ruoppaus- tai niittoilmoitukseen
- PIRELY 1.7.2024: niittoilmoitus
- PIRELY/7095/2024 18.7.2024: Vastaus niittoilmoitukseen
- PIRELY/7915/2024 31.07.2024: Päätös jätelain 94 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee jätteen ammattimaista kuljetusta
- PIRELY 01.08.2024: Ruoppausilmoitus
- PIRELY/7978/2024 19.08.2024: Vastaus ruoppaus- ja niittoilmoitukseen
- PIRELY/101084/2020, 6.8.2024: Päätös luonnonsuojelulain mukaisessa hallintopakkoasiassa
- PIRELY/8182/2024, 21.08.2024: Lausunto vesistöalituksen luvanvaraisuudesta
- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 11.6.2024 nro 1239/2024 maa-aineslain mukaisessa valitusasiassa (valitus Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 5.4.2022 § 24)
- Alueellinen jätehuoltolautakunta: Viranhaltijapäätöksen ote 07.06.2024 § 419
- Alueellinen jätehuoltolautakunta: Viranhaltijapäätöksen ote 20.06.2024 § 470
- Muistio ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukaisesta määräaikaistarkastuksesta 19.06.2024, kompostointilaitos, Karstunmaa 922-422-1-56
- Pirkanmaan pelastuslaitos, kemikaalipäätös 04.06.2024
- Ympäristötarkastajan viranhaltijapäätös 25.7.2024 § 4: YSL 122 § mukainen päätös tehdystä meluilmoituksesta
- Ympäristötarkastajan viranhaltijapäätös 23.7.2024 § 2: YSL 122 § mukainen päätös tehdystä meluilmoituksesta
- Vaasan hallinto-oikeus 20.08.2024 1032/2024: Päätös Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 12.01.2021 nro 2/2021 tehdystä valituksesta

Rakennusvalvonta:

- Rakennuslupapäätökset 6 - 7 / 2024
- Rakennustarkastajan viranhaltijapäätös 26.06.2024 § 1: Lausunnon antaminen Hukianhovin ranta-asemakaavan ehdotuksesta
- Rakennustarkastajan viranhaltijapäätös 01.07.2024 § 2: Lausunnon antaminen Kurkiniityn alueen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Seuraava kokous:

- 01.10.2024 klo 18.30

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Hallintovalitus

§76, §77, §78, §79

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

1. viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
2. sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3. sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
4. sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
5. kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6. toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
7. viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
Puhelinnumero: 029 564 2200
faksi: 029 564 2269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii valituksen käsittelystä oikeudenkäyntimaksua

(tuomioistuinmaksulaki 1455/2015): <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015>

/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5.

Hallintovalitus

§80

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitusviranomainen, jolle valitus tehdään:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Posti- ja käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Puhelin: 029 564 2200

Faksi: 029 564 2269

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut;

- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää:

Vesilahden kunnan kirjaamo

Posti- ja käyntiosoite: Lindinkuja 1, 37470 Vesilahti

Sähköposti: vesilahdenkunta(a)vesilahti.fi

Puhelin: 03 5652 7500

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Muutoksenhakukielto

§67, §68, §69, §70, §71, §72, §73, §74, §75, §81, §82

Muutoksenhakukielto

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta.

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136§)
- virka- ja työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50§ 2 mom)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)